

"האולם ריק מדם, ריק מסחר, ריק מתחננים, האולם מלא מזלזים"

כך תיאר המשורר חיים גורי את משפט אייכמן, כעצב לפני יותר מ-60 שנה את הסטנדרט בצדיק במדינת היהודים, ואולי את מדינת היהודים בכלל. בתא הוכיחה הסגור עליו ישב ארולף אייכמן, אדריכל הפתרון הסופי, והקשיב למעל מאה עדי תביעה המתארים את הגיהנום שחו ארצי שנים של שתיקה מצידם, עד שהועלה לגרורם. מאז 7 באוקטובר עולה תא הוכיחה הזה לראש כשהושבים על מחבלי הנחמה שפרצו את הגרר, רצחו, אנסו, חטפו, ובזו. אלא שהדרך אליו, גם המישה חודשים לאחר האירועים, עם 134 חטופים שעדיין בשבי, כאלפים מחבלים שנכלאו בישראל מאז תחילת המלחמה ומערכת משפטית שמפוצלת כשאלה איך משפט כזה בכלל צריך להתנהל - עוד ארוכה ומפתלת.

עו"ד יובל קפלינסקי, לשעבר מנהל המחלקה הבינלאומית בפרקליטות, חושב, למשל, שבכלל אסור לנהל נגד מחבלי הנחמה משפט פיליפי ציבורי כמו נגד אייכמן. "כשאני שומע שמכנים את המשפט הזה 'אייכמן 2', סמורת לי השערות", הוא אומר. "איך אפשר בכלל להשוות? אייכמן היה אדם אחד, שלא הייתה שום מדינה בעולם שתתמוך בו. הוא הגיע לארץ יותר מ-15 שנים אחרי סוף מלחמת העולם השנייה, וחסי כל המיכה בינלאומית, מארגון או מדינה. משפחתו שכרה עורך דין אחד מגרמניה, ג'נטלמן שכא הוריע שאין לו שום כוונה לחלוק על העובדות שבכתב האישום ולנצל את המשפט להכחשת שואה. הוא אמר שיש לו טענות צנועות שהחקירה שנחקקה היא טרואקטיבית, ושאיכמן ביצע פקודות שהוא קיבל. זה איפשר למדינה להפיק בנביני האוהה אירוע מכבד ומכובד, שבו הערים העירו, אף אחד לא חקר אותם נגדית, ואף אחד לא הפריע להם. הם פרקו את מה שהצטבר אצלם מקום המדינה ועד לאותו אירוע, למעלה מעשר שנים שבהן הם לא הרגישו בנוח לספר את הסיפור שלהם".

והרי?

"המציאות היום שונה לגמרי. יש לנו, לפי מה שפורסם, מעל אלף עצורים, ולא אחד. לכל אחד מהקבוצה הזאת יש בעולם הערבי סוג של תמיכה, לבטח מספיק תמיכה כדי שיסתכלו בעין בוחנת מה אנחנו עושים. והתרחיש שאני רואה הוא משפט אידאולוגי, עם התעמתות על כל פרט וכל עובדה.

"בוא ניקח לדוגמה את ההליך של טענות מקדמיות, בפרט שלב שמכונה 'הגנה מן הצדיק'. אחד הבחורים האלה שאנחנו רואים בו מחבל, טרוריסט, רצח ואנס, שנכנס לישראל כ-7 באוקטובר - יזמיע בעצמו על ידי סגור במשפט שיצולם וישודר. יפנה השופט וישאל אם יש לו טענות מקדמיות, והסגור יגיד 'כן, אתם מתנגדים ללקוח שלי כעדיין, אבל אני מתייחס אליו כלוחם חירות. ולכן אני מבקש להעלות טענה מקדמית שישראל היא המושעת פה, כי היא כוזה ורמסה את זכויותיו של הלקוח שלי ושל משפחתי'. אותו עו"ד יתחיל נאום על הנכבה, על הסבא של הסבא של הלקוח, ואיך כל מה שהוא עשה זה להשריד את האומות הגולות של המשפחה שלו, כי הוא הבעלים האמיתי של ארמון הנגב".

נשמע כמו לום איך-סוסי.
"ואלה רק סגור אחד ועצור מספר 288. ומה לגבי כתב האישום מסגור של מחבל המאס רק צריך להיות מקצועי,



איך ייראן משפטי המחבלים של ה-7 באוקטובר?*

משפט ראווה היסטורי נוסח אייכמן, שכל העולם יראה? משפט פלילי ארוך ומפורט, שבו הקורבנות יספרו את סיפורם? משפט צבאי? ואולי בכלל עדיף שבהאג יעשו את העבודה, או שהנוח'בה פשוט ימשיכו להיות בכלא במעצר שיוארך שוב ושוב? ומה לגבי עונש מוות? בצמרת מערכת החוק מתלבטים מה עושים עם מעל 2,000 מחבלים שרצחו, אנסו, חטפו, פצעו, שרפו, התעללו ובזזו בשבת השחורה - ואיך חשבון הדמים איתם ייסגר במאזן של צדק

* אם בכלל יהיו כאלו

משפט אייכמן
בירושלים.
"המציאות היום
היא שונה לגמרי"



יועץ המשפטי למבחן, ענת גבירמן

וה בעיית, כי אסטרטגיה כזו היא לא רק משפטית, היא אומץ. "משדר המשפטים אומר שכל עוד לא מתקבלת החלטה, הם נערכים לקבל כל תרומה. בפועל הם נערכים למשפט פלילי בלי שרדוע שהיה כזה, ומבחינה בינתיים הרבה זמן וכסף. אבל זאת לא אשמתי, אלא של הדרג המדיני, ברמת ראש הממשלה, שר הביטחון והמל"ל, הממשלה והקבינט, שלא קבעו גורם מתכלל ולא מקבלים החלטה בנושא הזה. או שאולי יקבלו החלטה שלא לקבל החלטה".

גם ח"כ רוטמן מתייג מהליכה לכיוון הפלילי, וטוען על תשיג את התוצאות המצופות. "אני לא רואה משפט פלילי ממשמשמשמש המשפט שלנו, בוודאי לא כנגד כלל מחבלי הנוח'בה, אגבנו רואים כמה זמן יוקחם משפטים בישראל, ויודעים שזה ארוך ומסוכן, ואולי הגברים של מחבלי הנוח'בה האלה יגיעו לסוף. לכן אני חושב שזה נכבדו משאבים, להיערך למשפט הוחלט של עשרות או מאות אנשים, ואם אני טועה, או שתחילו כבר את

למעצרים של הכלואים של עכשיו. ישנה גם אפשרות להקים טריבונל ייעודי לאירועי 7 באוקטובר, או משפט צבאי, שהותכנחו נוכח.

ההחלטה לאיזה כיוון ללכת תקבע גם את הייצוג שיקבלו המנהלים ואת הפרופיל הצבאי של הנושא: משפט ארווח מתוקטקט שיסוד בעולם, או צוות שיוארכו בשטח, רק שהשיטה חורשים אל תוך הארוע, הדרג המדיני עדיין לא מינה ממונה לנושא, קבע את אופי המשפט שיקום ביום שאחרי. "מעבר להחלטה של מערכת ההגנה, צריכה להיות החלטה מדינית בנוגע לאיך יעמידו לרון ואיפה", אומרת עו"ד אילם (מיל) שרון ונגי פנחס, שירותה פרקליטות הצבאית 25 בשנה בתפקיד האחוזן מתוכננת צבאית ראשית. "בעיניי יש בעיה, כי מתנהלת חקירה פלילית, וכשתנהלת חקירה בלי שנקבעה מטרה בסוף - אתה לא יודע אילו ראיות להביא ועבור אילו עבירות, האם אלו עבירות קונבנציונליות במרכזיות מכוללות, או רצח ואונס או עבירות כמו רציחת מלחמה וסיוע לאויב, שהן עבירות לכאורה מתאימות - אבל האם תן חולמות את העוצמה של האירועים? אולי כשכל עבירות על חוק למניעתן של פגיע החטא, עם? והאם מעמידים לרון לפי וירות שנתן קוד הבריטים? האם רק את הבריטים והמתכננים, והאם צריך להחריב בין מחבל מסיים אירוע ספציפי?"

יריד ועדת חוקה, חוק ומשפט, ח"כ ששהו רוטמן, מכנס יריבני חסימי סביב שאלת המשפט בוועדה. "אין גורם מתכלל בממשלה לאסטרטגיה סביב הדבר הזה, הברירה למישהו מוסר ממשדר המשפטים רק כי, "בעת הרגשה הזו, תוך כדי הלחימה המתנהלת ובשים לב ליעדיה, לא ניתן עדיין לערוך על ממצאי חקירה" (התגובה המלאה - במסגרת).

ביתניים, בעוד ההליך בישראל עומד מעומק, קורבנות רבים של 7 באוקטובר השתלפו בתשתית תלונה בבית הדין הפלילי הבינלאומי בהאג. שירות שערבנו בשבועות האחרונים עם משפטיים מוכרים ובריבים פרקליטות לעשבר, יחד עם משפחות חטופים ועורכי דין שמייעצים את פגעי העבירה בבית הדין הפלילי בהאג. רק גיררו את קצה המורכבות של האג יריאה משפט כזה בישראל.

על השתלשלות מונחת כמה אפשרויות לניהול המשפט. המובילות שבהן הן הליך פלילי במערכת האכיפה הישראלית, כמו זה שאירעו נגד אייכמן; או פשוט לא יהיה משפט, וישראל תסתפק בהארכת חום במשך שנים מוכות "חוק כליאתם של להחיים בלתי חוקיים", שנתון את התקפי

הכבירים והמוגנים ביותר במערכת אכיפת החוק. החקירה המורכבת של לה"ב 483 לאיסוף ראיות ועדויות מ-7 באוקטובר אולי יכולה להצביע על נטייה לחקירה פלילית, אבל החלטה מדינית עדיין אין בנושא. למערכת אכיפת החוק זו סיטואציה שלא ידעה כמותה. הליך מורכב המתנהל בזמן מלחמה, עם חטופים מעבר לגבול ומחבלים שספרם משתנה כשכלכברים נוספים בועה, ושחלק מהם עשויים גם להשתחרר בעקבות שבויים. לא ברור התנאים שהיו במשפט אייכמן, צורך בדרך, שנשפט אחרי 16 שנה מסיים המלחמה.

בתגובה למכתב מסרו במשרד המשפטים את ההחלטה, תוך כדי הלחימה המתנהלת ובשים לב ליעדיה, לא ניתן עדיין לערוך על ממצאי חקירה" (התגובה המלאה - במסגרת).

ביתניים, בעוד ההליך בישראל עומד מעומק, קורבנות רבים של 7 באוקטובר השתלפו בתשתית תלונה בבית הדין הפלילי הבינלאומי בהאג. שירות שערבנו בשבועות האחרונים עם משפטיים מוכרים ובריבים פרקליטות לעשבר, יחד עם משפחות חטופים ועורכי דין שמייעצים את פגעי העבירה בבית הדין הפלילי בהאג. רק גיררו את קצה המורכבות של האג יריאה משפט כזה בישראל.

על השתלשלות מונחת כמה אפשרויות לניהול המשפט. המובילות שבהן הן הליך פלילי במערכת האכיפה הישראלית, כמו זה שאירעו נגד אייכמן; או פשוט לא יהיה משפט, וישראל תסתפק בהארכת חום במשך שנים מוכות "חוק כליאתם של להחיים בלתי חוקיים", שנתון את התקפי

לא שונה ישראל, כדי לומר: "כבוד בית המשפט, כתוב שנתון ממועדי הנאשם 1,200 איש, אני סופר בכך. יש ראיות לכך שמתוך המספר הזה נדרשו אנשים מאש צה"ל, יש ראיות על ממקור קרב שרור על רבנים שלקחו בני ערובה לכיוון עזה, יש ראיות של טנק שירה פגז אל עבר בית של משפחה בבארי. אני מבקש שהמשפט הזה יעסוק לא רק במה עשו הנאשמים, אלא גם במה עשה צה"ל, או נא לפרוס במשפט את כל מה שמטונה 'נוהל הניבעל'. אני חושש שקביעת הנהיגים ההיסטורי תימסר למערכת המשפט הפלילי בישראל כשהיא נמצאת בתנאים הכי קשים, לוחצים וקפריזיים, ובכך נתנו מתנה למחבלים, לתוכניתם ולמחוישי הטבח".

אם בכל זאת יתקיים כזה משפט, בצד הגופנים על הספסל יהיו בני היתר משפחות חטופים, שבתקווה יהפכו כולם למפריזי שבי שיוכלו להעיר בעצמם. נדר ורואיני (36) הוא בנו של ליאור ורואיני (61) נגיד יצחק, שהקשר האחרון עימו היה בין 7 באוקטובר, כשהסלולרו שלו אוכך בתא-וינוג. כל עוד אביו עדיין לא כאן, מבחינת הדין הזה של משפט בישראל הוא מקורס מרי. יש דרך לעלות על רובן הערים בישראל, ואם אבא שלי היה הליכה למעשה חדר, או אמא שלי, שהייתה בממ"ד 14 שעות, או אבא שלי שברח מנגנה, או ברור שיש לזה כוח. אבל אני גם אומר לעצמי: באור רגע מתדרדר עם הלציל חיים ולהביא את הנרצחים לקבורה, ואו שהמערקת יכנס לעבודה מאד מהירה כדי לייצר משפט. הרחפת של זה ברגע שהחטופים יחזרו חיובת להיות הריבה יותר נבונה, כי זה חלק מתהליך ההחלטה שלהם".

ועד אז? "ביתניים, כל עוד החטופים עדיין שם, אגבנו כטראומה מתמשכת, כי "אייכמן" להתחיל תהליך החלטה, וכשאין החלטה "אייכמן" לייצר הכנה מספקת לפריזי שבי שיוכלו להודיע בבית משפט. הרויזן של משפט החטופים של מחבלים שהשתלפו כטבח של 7 באוקטובר במין תא זכוכית, ואגבנו במשפחות נקראים להעריז: כרע קשה לי לרמין את זה. או לא לפחות, בתור "בן של", רוצה להיות אבא שלי. משפט זה מבחינת האנרגיים, או לפחות תחילת הסוף, הסוף כרענו נראה חוקי".



עו"ד שרון ונגי פנחס, "החלטה אילו ראיות, לאילו עבירות"

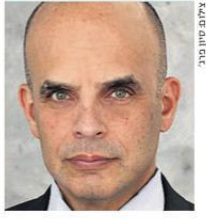
בכך שאתננו מנסים להשומר על כל האופי ציזות פתוחות ואלו לקבל החלטה כבר".



"כמה בכורים במערכת יצרו קשר והתייעצו איתי", מגלה עו"ד דן אלרד, מנהל המחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה להעביר, וכיום שותף במשרד עורכי הדין אלדר-פריץ ושות'. "שמותי מאוד לטיעי, אבל בהרתי לא לתת אות דעת גלויה, שעלולה להכביד יותר מאשר להועיל. ברור שאין פתרון מושלם שהיועצת המשפטית לממשלה יכולה לכוון אותו ויכולים ומיאה לה כפיים בתחלומות. בכל דרך שתבחר יהיו מנועות ובעיות, שהמבקרים יעצמו וייצגו חזון אפקטיבי של משפט שנמשך עשור. אבל בכל דרך יהיו גם תרונות: הדרך היא כנראה נהיב של שילוב איווון, אבל אני ממש לא מקנא בממבלי החלטות, שלא צריכים לתת עצות אלא לבחור ולקבוע את הדרך".

ואם כן היתה צריך להיות במקומם? "אני לא חושב שהמשפט הפלילי הוא פתרון לכל. גם כשהייתם פרקליטות המדין נסיתי לשים את המשפט הפלילי בתוך פרופרציות, מחלק מהגורמים שמעצבים את המדיניות הצבאית. המשפט הפלילי הוא לכל כבד, ובכלל זה הוא גם מונבל מאד. אבל לא צריך להשאיר אותו מחוץ

עו"ד דן אלרד, לשעבר מנהל המחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה: "בעיני רוחי, אני רואה את סינוואר יושב בתא זכוכית, בכל המובנים. גם בתא זכוכית כמו אייכמן, כמו צורך שולמד, אבל גם במובן של נאשם שמקבל משפט צדק בירושלים, אבל הגאומה שהביאה לעולם לפני אלפי שנים את מושג הצדק"



דן אלרד

כרדש לאחר השבת השחורה פורסמו היועצת המשפטית לממשלה גילי חברי מיארה ומפקדי המדינה יעני איסמן הודיעה ויורה בנושא המשפט העיתוני. דיווח על פעילות משפטית בארצות הברית ועל צוותי עבודה שהוקמו במיוחד, עם



מחבלי אמס במחוקם שהתקשרות הבינלאומית תהיה עסקה במשפט, היא מקרינה תמונת מעורב

למנוחה. צריך להבין את הערך של משפט כאלתו - כחומר היצג שמנוגד נגד המדיניות הבינלאומית של ישראל והלגיטימציה למה שנעשה. משפט כזה הוא גם דרך להעביר את המסרים שלנו ולהציג את כל העובדות שאנחנו רוצים להציג לעולם, בדרך שהיא לא טיקטוק של חובר או מסביר, מוכשר ככל שיהיה אלא כזו שהעולם מכיר בדרך הכי יבשה, מסודרת והמוקדמת להציג טענות ולבחון אותן בגלוי. בכל התרבויות יש הערכה להליך המשפט בדרך לקבוע עובדות. לא תתם התרבות שלנו כוללת משפט בספרות, במחזות, בסרטים ובסדרות."

ועכשיו, במשפטים של האפשרות הזאת פנים מול פנים ואת כל ההשלכות שלה, מעריבת המשפט בישראל תוכל להתמודד עם רבי כוזל?

"מערכת שלנו מנסה מאוד, רחוק מתיקום כלכליים מסובכים, באירועים שיש בהם מספר גדול של בעייתיות ומספר גדול של עבריות. מיתנון בפרקליטות שיש בהן הפרדה בין מי שחולק למשפט פלילי לבין מי שעובד לטיפול אישית רך יותר, על פי מודלים ששיקללו היבטים שונים של חוזרת, ומבוא, בראש הבראשונה את התשתית הראייתית כלפי כל השדר והשדר."

העמדה של אלדר אנונימוזיות, ותוך כדי הוא טוען שראוי ונכון להשתמש גם בחוק לביאמה של מתחילים בלתי חוקיים. הדין נחקק ב-2002 בעקבות החוקה של חוקי נחמיה ובעייתיות בישראל, פעילו השדר שהטופע על ידי גדול לבנות כדי לשמש כקלפי מיקוח כנגד הנוגד הענידה רון ארד. חזק קבע את המסגרת להחייק לחומים בלתי חוקיים בלי משפט: באופן תיאוריטי, אפשר להחייק אותם עדי היותם בכליאה, אבל מעולם זה לא עמד למבחן של תוקפה של כל כך ממשותת. אלדר: "חזק אוילי לא נפסקת השאפת של שחירי וכיות אדם, אבל קיבל גושפנקע של בית המשפט העליון שלנו כחוק חוקתי. אבל גם אירועים 7 באוקטובר הם לא אירועי טרור רגילים, ובתי המשפט יצטרכו להתמודד עם הגישה שלהם לבלואים לפי חוק זה, גם אם הם הבלואיה תתאחד לחומים אירוכות, ולבצע התאמות."

אבל שימוש בחוק מחבלים בלתי חוקיים, אבל משפט ממשתי למעשה לא באשר לקריבות להתקנות על המענינים. "כן, ובשנאי מרוב על החשבות של שימוש, ולו הליך, במשפט הפלילי, אני לא מדבר רק על החוביות של המשפט המתועבוכי האלה, אלא גם על הנגמנים עיניה. יש להם זכות להציג את הסיפור שלהם על מול העיבור, להתעמת עם תוקפיהם בעידים נאים, אוחיים המיינה חופשית ומנוחה. המיינה צריכה לאפשר

XXX

אז זה - לתת להם לספר את הסיפור שלהם עם ערו הדין. אנשים שהיו שם חזו את הטרור, פרויי שבי, אנשים שקרוביהם נרצחו - מגיע בענין לספר את הסיפור. גם סרטונים וידיעות באולם פתוח. צילומים של וועדות ושריפה יוצגו לבית משפט הדין בפומבי. בענין רוחי, אני רואה את סינוואר יושב בתיא ומכיות, בכל המובנים. גם בתא ומכיות כמו איכאם, גם צורד שנלכד, אבל גם במובן של נאשש שמקבל משפט צדק בירושלים, מירי האומה שהביאה לעולם לפני אלפי שנים את מושג הצדק, עם שופטים ענייניים כמו שהיה לגרדי במשפט מנובה, מהאוסטרים של הפנסיניורים שיצאו לטויל. מכל מוקד שבו זה קרה."

אפשרות מורכבת יותר להעמדה לדין היא משפט צבאי. עו"ד שרון וגני פנתם טוענת שהאופציה הזו לא באמת קיימת: "בעיריות 7 באוקטובר, מעבר לאלה שנבוצעות כחטופים בשטח עזה, חוק עבריות שקרו בישראל על ידי תושבי עזה. בעבר היה בית משפט צבאי גם בעזה, שהוקם, כמו באזור ירידה ושמואל, מכרות צווי אילוף, המפקד הצבאי ששרוקל באזור. אבל מאז ההתנתקות נכון לעכשיו עזה היא לא שטח צבאי של ישראל, ובמסגרת הזאת לא ניתן לייצר בית משפט צבאי בעזה. כי בשביל משפט צבאי, צריך שתהיה קבועה שעה היא שטח צבאי של ישראל."

חזון מה, ואת שאלה גם האם נכון להעמיד לדין על אירועים בחומות כזאת עדי או שיש לרשום מורים, ולא על ידי מערכת משפט אודותית כללית - גם ברמת הלגיטימציה שתהיה לזה בעולם."

ישראל היא לא המיינה הראשונה שגורשת למשפט מורכב כזה. "ש לי 7 באוקטובר שקרו במקומות אחרים כמו אוקראינה, קונגו, וראדה האירופי (סורן), כשכמתו אין וועדות שתן בדיק אותו הרבר כמו וועדות שקרו במקומות אחרים, אומרת עו"ד יעל יואס גבירצמן, מומחית למשפט בינלאומי פלילי אוטומטי, המייצגת גם נפגעי 7 באוקטובר בתלונה שהוגשה בתאג. "אבל בעיניי, הרבר הקלאסי יותר להעמיד לדין בפני ערכאות לא צבאיות, אלא אזרחיות?"

ומה לגבי המשפט בראש? "בירה הבינלאומית אני מובילה חזית של משפט ללא גבולות, תגובה לפשע ללא גבולות. כי זה ברור שכדי לבצע פשעים כמו שנעשה ב7 באוקטובר המא לא מתנהל מתוך עזה בלבד. מי שאחראי למעשים הוא לא רק מי שאחזיק את הארץ פריג"י. האחראים הם אירוביות חוועות, מי ששלח את המחבלים, אימן אותם ומי שתיכנן את המבצע הזה, גם מאטות בקצות שונים בעולם."

במשפט אירוח בארץ יהיה צורך להוכיח מה עשה כל מחבל, או שכתב האישים ויחיד קולקטיבי? "הדרך להוכיח אחריות פלילית אישית של אדם, מבלי להוכיח ישירות איה מעשה הוא עשה - היא עצם ה שראיה במשפט ישראל ב7 באוקטובר והוא חבר בארגון. הדוקטרינה הנהוגה בעולם זה להתייחס לכל 7 באוקטובר כמנסט עוברתית אתה -תקפה מכוונת וישותית נגד אוכלוסייה אזרחית, חלק מתוכנית של ארגון. זאת ההגדרה של פשע נגד האנושות, ואי ש מעשים שונים, כמו עניינים, רצח, אונס

או פשעים בעלי אופי מיני ומגנדי - שהם המסכת העוברתית של אותם פשעים נגד האנושות. כדי להוכיח את זה, צריך רק שהאנשים שהשתתפו בזה ידעו שהם לוקחים חלק במקרה, בלילה, ואני חושבת שיהיה להם יד קשה לענות אחרת". וגני פנתם: "בריי המשפט הפלילי יש משנה שנקרא 'שתופת של המון', ביחס להמון שיצא יחד ובהחלטה משותפת התפרץ, תוך כדי שהוא מתפרק מכל ערכי

מועד המנכסטים: "לא ניתן מדיין לעדכן על מצאי החקירה"

ממשדר המשפט נמסר בתגובה: "בעת הרגשה הזו, תוך כדי הלחימה המתנהלת ובשים לב ליעריה, לא ניתן עדיין לעדכן על מצאי החקירה עדי כר בעניין הפשעים התנעבים של מחבלי חמאס וארגוני המורד. "נוכח חייגות העניין בנהדר כי משטרת ישראל, גדול ישירות הביטחון הכללי עושים כל שפניתו כדי לחקור ולאסוף ראיות ולהביא את הפושעים לדין. החקירה מלווה על ידי צוות פרקליטים בכיר ומיומן, ובתוקפת על ידי וועדת המשפטית לממשלה ופרקליט המיינה."

המוסר. ובין אם הוא עשה, איפשר, עמד ליד הסתכל - הבחן של המון איפשר את זה. זה משפטי הענידי לדין את כל מי שהיה חלק מה באחריות לאירועים. גם אם לא מקשרים ספציפית מוצע לנפגעי". ויש את הצעת חקמת הסיבונל היעיד. "אפשר להקים טריבונל מיוחד, כמו שהרבה מציעים, שהוא לא ינהל הליך פלילי, אלא הליך שדומה להליך מינהלי, מציע קפלנינסקי, כיום סותף במשרד גרעון פישר ושות'. לייסר הליך מותאם של בירור סטטוס החומים הבלתי חוקיים טריבונל שיוקם יתכן על בסיס חומיים כתובים כמה היו מעורבים האנשים האלה, בלי ראיות ונ"א, מ"ם חקירות נגיוות, הכרים שלוקחים שנים על גבי שנים. אחרי לימוד החומים המתוכנים, תינתן לכל אחד מהענינים הדומות להישמע בפני הטיבונל, שישאל כל אחד מה עשה ב7 באוקטובר בישראל".

אם דוא מוען שלא עשה בלוב? "אם הוא אוסר, קטפתי ענבניות

עו"ד יובל קפלינסקי, לשעבר מנהל המחלקה הבינלאומית בפרקליטות: "סנגור של מחבל חמאס יאמר: 'כבוד בית המשפט, כתוב שמתו ממעשי הנאשם 1,200 איש, אני כופר בכך. יש ראיות שמתוך המספר הזה נהרגו אנשים מאש צה"ל, יש ראיות על טנק שידה על בית בבארד'. ובכך נתנו מנהל מחבלים, לתומכיהם ולמחשישי הטבח"



עלם פרקליט



בקרוב יוקם וישנה כמראש מאו חדש סטטיסטי ובמקרה תפסום אתי פה, שיביא אל המעבר שלו להרד, ויחזור לעת חף משפט. אבל כל אחי אחי שאנחנו וידעים למה הוא נכנס ומה הוא עשה, במקום להגל שתיים הקרות ועוד עשר שנים משפט על האם האבצע שלו נגעה בחלון של בית בבארי א האם היר שלו חזיקה אייה כלי מתכתי ולהפיק מזה דג"א במעברות זרות, עדיף פעם אחת לשאלו באופן בינארי "האם אתה היית מעורב א לא", אם כן, אתה פושע מלחמה - כלומר לוחם בלתי חוקי במדרגה שתוגדר בחוק ותואם לאירוע הזה, וההערה שתגדיר את המליאה שלו עד לרודייה חרשה. זה גם ההבדל בין להיות אחיי הכל בשנת 2025, לבין להיות עדיין שקועים בבזון של המשפט הזה גם בשנת 2038".

אתה מציע, אם כך, לוותר על מופע בינלאומית לנוחות של ישראל?

נבד רודאיך אותך בצילום אבי החטוף, ליאור. "היאפשר להתחיל את תהליך ההחלמה" צילום: יריב כץ

היוו מעצרים, ואני אעמוד באולם הדינים בבית הדין הפלילי הבינלאומי ואייצג את הקורבנות - כרבע מעל 42 משפחות, שחלקן מעל 200 איש".

אך וידעים להצמיד שם ושנים לתקריות ספציפיות?

"יש הרבה מחבלים שהגנאו בוועות ששם שש. אני מעבירה גם דעות רעות של מומחים להמאס ולג'יהאד האיסלאמי, וידעים לומר מי הקורקור ואיך נראות שיטות הפעולה".

ר"ד שלי אביב יוני, מומחים במשפט בינלאומי, היא ראש ציר המשפט הבינלאומי במטה משפחות החטופים. היא הובילה משלחת של מאה בני משפחות חטופים בהגא, ופעלה לפרסום דוח הפגיעות המיניות שבתוך הכיור האים". אנחנו רוצים צדק לקורבנות והכרה במה שקרה כאן ב 7 באוקטובר, ועדיין קורה עבור החטופים", היא אומרת. "הזמנו לארץ את התובע, כרים קאן. זו הפעם הראשונה שנתנו לתובע של בית הדין בהגא להיכנס בשערי נתנ"ג ולעשות את שלו. נכנסנו לוואוקס, כי כספו של דבר המדינה לא מטריה בסמכות של בית הדין בהגא. לקחנו את התובע ליקובצים ולרבות המסיכה בריים, ולרבר עם משפחות של חטופים. באו עברנו על תלונה, תלונה של מעל אלף עמרים של ראות. זאת תלונה נרחבת, שכוללת טענות על רצח, על גנבה, על היעלמות כפיה ולפגיעות מיניות. מחצית מהמחנות ההורבנות, לקבל הכרה בינלאומית משפטית למה שקרה כאן זה דבר ענק עם חשיבות היסטורית".

למשפט, משפחות חטופים, נרצחים וניצולים - פונים כאמור לבית הדין הפלילי בהגא. בין נפגעי 7 באוקטובר ששפטו להאם, עירד ויאס גברצמן מריים, וגם את יורקה לוק, אמה של שני לוק זיל, שנתפשה ונפתה ביו המאס. "מני אילוי לא רק משפחות של נרצחים חטופים, אלא גם אלה שניצלו. תביעה היא לא לפיצוי כספי אלא לאחיות פלילית, ומי שיערבו יצטרפו להתנגונן בבית הדין ומול העולם כולו, כשפאשר לגזור עליהם מאסר עולם. זה אומר להטיל על המחבלים ומתכנני המבצע כתם שיגיד זאת האמת ואין אף למחוק אותה, והם גם יתקשו לפעול ולקבל מימון. לא מרובד על המחבלים שכבר ככלא בישראל, אלא על מחבלים שמתכננים וחשפי וארביכלי האירוע, כל מי שישראל כרעצ לא מעמידה לדיון".

העבירות הרלוונטיות למקרים האלו הן עבירות שלצדן יש עונש מוות. גם בחוק העונשין יש כבר עונש מוות שקיים בצד העבירות שחילתן אנחנו מבררים, וגם בחוק להשמרת עם - העונש הוא מיתה. אבל אנחנו בכלל לא בשלם הזה כרעצ, כל הענישה צריך להוריד את זה מהשולחן. כל דבר שכנסים פורמלים לעולם המשפט, אני לא עושה".

סליבנסקי: "מי שרוצה לעשות קצת פרש בעניין הזה מרוב על עונש מוות, כריו לא לומר למי ואיך. כי אנחנו לא וידעים בריו את מה תפסנו. מבין המאות הרבות שארמים, כמה חזיקו נשק וכמה מהם ברובם שהטריפו את כריו א מי שאמר "עונש מוות", צריך להגיד עונש מוות למי. חזק של בלי קשר להליך פלילי, אני כמ עונש מוות כדי להפוך מישור מדימת אנונימיות לאדם מפרסם בכל העולם הערבי המערבי. האם אנחנו רוצים שכמה שאנחנו בכל מקום תלויות תמונות חטופים, נתנוסס בכל מדינה ערבית המנותקת של ג'וברי המאס" שהולכים להיות מוצאים בישראל מורג וקריאות להושיעם ואיך מסייעים מחבל שהולך להיות מוצא להורג בישראל? חטופים עוד אורחים מהגז שלנו. או אולי נהיה חכמים בעניין הזה שנספור עד עשר".

הוא מציג את התובע, כרים קאן. זה הפעם הראשונה שנתנו לתובע של בית הדין בהגא להיכנס בשערי נתנ"ג ולעשות את שלו. נכנסנו לוואוקס, כי כספו של דבר המדינה לא מטריה בסמכות של בית הדין בהגא. לקחנו את התובע ליקובצים ולרבות המסיכה בריים, ולרבר עם משפחות של חטופים. באו עברנו על תלונה, תלונה של מעל אלף עמרים של ראות. זאת תלונה נרחבת, שכוללת טענות על רצח, על גנבה, על היעלמות כפיה ולפגיעות מיניות. מחצית מהמחנות ההורבנות, לקבל הכרה בינלאומית משפטית למה שקרה כאן זה דבר ענק עם חשיבות היסטורית".

"סמתי הלאן הירבתי במסכת עיתונאים. זה היה מאוד קוץ ומלחין", מספר ברב רודאיך. נגו של התאון ליאור. "מעדיף על המכה ההיסטורית בצורה מאוד תקיפה וחריפה נגד ראשי המאס, אנחנו כמשפחות משתמשים בכלי בינלאומי כדי לעשות תובע שכספו של דבר צריך להיטב אל רק עם ישראל - אלא עם העולם כולו. מגיירה התנאות הקריסה ויוביל לזה שיפאז צווי מינעה נגד הארץ האמאט כלב העולם, כל מי מדינה שכפפה לאנחנו רומט תהיה מחויבת לאפקת את זה".

גם ימית שאנחנו, אמת של החטופה הרוון שיינברכר, ססה עם אחיה הגרוול להגא, בחלק ממשלחת המשפחות שליוחתה את הגשת התלונה. "זה היה אמציוניל מאוד, תחושה שלמחלים ביחד על אותה הקטנה. הרוון היא אחות וטרנירית בת 30 בעוד שביעירי תגאנו 31 ונני מקוזה שזה יהיה איתנו בבית. אני נחנפה החטופה של הדרו הצעירי ככפר עוד רק ביום 107 היה אתה חיים ממתנ, מטרון שחמאס פירסם. אני חושבת שזה צעד היסטורי, ואנחנו משתפים פעולה כדי שמי שצריך לתת את הדין והיעשה ולוודענש על המעשים של 7 באוקטובר - ייתן את הדין. במשפט בישראל לא תעסקנו".

הם לא התובעים אלא מנישי תלונה, והתובע הוא התובע הראשי, כרים קאן. הקרבנות יש מעמר, אבל כסופו של דבר הנכתב בכתב האישום, מי שיערצ בצווי מאסר ובזנן אילו משעים - יהיו הלהטה של התובע בלבד. "מ"ם באקטובר התחיל לתבר בין הצלב האדום לבין משפחות של נעדרים חטופים", מסחרות ויאס גברצמן "אם ממצעצ נובמבר אני בקשה ישרי עם התובעים הראשיים בתוך הזה בהגא. יש גם מלחלות חטופים על עריות חות להחתי בית המישור, שפאשר לומר רק שון מתקיימות, הכל במטרה לקדם את החקירה ומה השלב הבא?"

ביתניים, כשאנרין עוד מתלבטים אך דאם ככלל מנקיים טראומה לאומית

לפי הפרוצדורה של המשפט הפלילי, עדי תביעה יעלו על רוכ הערים רק לקראת 2028, ואם ב 2028 אנחנו עדיין צריכים אותם כדי להאריך את הארץ הבינלאומי להארכת המלחמה, איי ואביי ושבו, אנשים נופלים במלכות כנה חושבים שיש להם טיזה סקס כמו משפט איימון, שבו נפגעים מרבות על המראטה שלהם, זאת ערות מיוזמת שבה גם תהיה קריה נגדית, שבה המינהל מביורבו בעונש נפאלת היא מוחה באולם מישור מתקופים שלה, והיא נאלצת להודות שלה. אשאלו אתה, אמרת שיבטבט בממ"ד משפעת ירוחה, את יודעת להבחין בין צילל של ירי מנשק ששידך להתאם לבין ירי מנשק ששידך לצלל או לבית בנותנ מסכסכי את, לאן או את לא יודעת על מי היה החיר".

"אם העולם מסתכל, או גם מכחישי הטבח בעולם מסתכלים, ומה הם מחפשים? לא להגיד שהמאסניקים בכנסו לארץ עם פרידם. מסתפק להם רק להראות ששקרינו כבו שחור מקרי אנם, וששקרינו בזה שאנחנו שמנו 1,200 ושעירפי ראשים. זאת חגיגה למכחישי טבח. ומה יהיה אם התובע לא יצילה להביא הודעות, למשל ליערפי ראשיים העולם יגיד 'נהה, זה לא ככתב האישוש של ישראל אפילו, וכובא הלב של המשפחות של הנפגעים שדרפשו מכות ורתל על עמרים ככתב האישוש, להפש אוכר של המקרה הפרטי שלהן, ומקריים רבים אל נימצא, כי התובע לא כלל ככתב האישוש של המקרה של בית מספר 188 בניו יורק, ששום שלא נאספו מש הארץ אפילו".

אם אתה מרגיש שמשפטי שויהרר, איך מוביל, במקד תעלה עוד שאלה טענות: עניש מוות, לא נא?"

ויאס גברצמן: "צריך לומר שכל

מורכב במסע ארוך וסוחט נפשי. אנחנו וידעים שזה יכול להימשך שנים, אבל אני חושבת שכמה זמן שזה לא ייקח - כסופו של דבר זה צריך להיעשות. תביעה גם לא תושפע מה שרוון תשוהר, כי זה לא ישנה את הבערה שהיא נחנפה. אנחנו עושים את זה בשביל הנשים שנפגעו עזית וכבר לא חיים, בשביל החטופות שצטרפו בשביל מי שחור, בשביל הילדים. זה לעשות צדק גם עבור הילדים שלי".

Talgiladi17@gmail.com

יור ועדת חוקה ח"כ שמחה רועמן: "במשדך המשפטים נערכים למשפט פלילי בלי שידוע שיהיה כזה, ומבזבזים ביתניים הרבה זמן וכסף. אבל זאת לא אשמתם, אלא של הדרג המדיני, ברמת ראש הממשלה, שר הביטחון והמל"ל, הממשלה והקבינט, שלא מקבלים החלטה בנושא. או שאולי קיבלו החלטה שלא לקבל החלטה"

